



..... $\alpha\beta\gamma\delta\epsilon\zeta\eta\theta\vartheta\iota\kappa\lambda\mu\nu\xi\pi\varpi\rho\sigma\varsigma\tau\upsilon\phi\varphi\chi\psi\omega$

Série d'exercices : Familles sommables

On définit La fonction **zêta de Riemann** sur $]1, +\infty[$ par $\zeta(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^x}$ et on admet que $\zeta(2) = \frac{\pi^2}{6}$.

Exercice № 1. Famille indexée par \mathbb{Z} [Aller à la correction](#)

Soit $q \in \mathbb{C}$, montrer que

$$(q^{|n|})_{n \in \mathbb{Z}} \text{ est sommable} \iff |q| < 1$$

et pour tout $q \in \mathbb{C}$ tel que $|q| < 1$

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} q^{|n|} = \frac{1+q}{1-q}$$

Exercice № 2. [Aller à la correction](#)

① Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on pose $I_n = \{(p, q) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}, p + q = n\}$, montrer que $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une partition de $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ et déterminer la cardinal de I_n .

② Soit $\alpha \in \mathbb{R}$.

Montrer que la famille $\left(\frac{1}{(p+q+1)^\alpha}\right)_{(p,q) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}}$ est sommable, si et seulement si, $\alpha > 2$.
$$\forall \alpha > 2, \sum_{(p,q) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}} \frac{1}{(p+q+1)^\alpha} = \zeta(\alpha - 1)$$

Exercice № 3. [Aller à la correction](#)

Soit $(a_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ une famille de nombres réels telle que la famille $(n^6 a_n^2)_{n \in \mathbb{Z}}$ soit sommable.

① Montrer que la famille $(n^2 a_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ est sommable et que $\sum_{n \in \mathbb{Z}} n^2 |a_n| \leq \frac{\pi}{\sqrt{3}} \left(\sum_{n \in \mathbb{Z}} n^6 a_n^2 \right)^{\frac{1}{2}}$

② En déduire que les familles $(a_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ et $(na_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ sont sommables.

Exercice № 4. [Aller à la correction](#)

① Montrer que pour tout $x \in]-1, 1[, \sum_{n=0}^{+\infty} n x^{n-1} = \frac{1}{(1-x)^2}$.

② Montrer que la famille $\left(\frac{n+m}{2^{n+m}}\right)_{(n,m) \in \mathbb{N}^2}$ est sommable et sa somme vaut 8.

Exercice № 5. [Aller à la correction](#)

Soit $z \in \mathbb{C}$ tel que $|z| < 2$.

① Justifier que, pour tout $n \geq 2$, la série $\sum_{k \geq 2} \frac{z^k}{n^k}$ est absolument convergente et calculer sa somme.

② En déduire que la famille $\left(\frac{z^k}{n^k}\right)_{k,n \geq 2}$ de nombres complexes est sommable.

③ Démontrer que $\sum_{n=2}^{+\infty} \frac{z^2}{n(n-z)} = \sum_{k=2}^{+\infty} (\zeta(k) - 1)z^k$.

④ En déduire la valeur de la somme $\sum_{k=2}^{+\infty} (\zeta(k) - 1)$.

Exercice № 6. Aller à la correction

Soit $x \in]-1, 1[$.

① Montrer que la famille $\left(\frac{x^p}{n^{p+1}}\right)_{n,p \geq 1}$ est sommable.

② En déduire que $\sum_{p=1}^{+\infty} \zeta(p+1)x^p = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n-x} - \frac{1}{n}\right)$.

Exercice № 7. La constante d'Euler Aller à la correction

① On définit la suite $(x_n)_{n \geq 1}$ par $x_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \ln(n)$.

(a) Montrer que $x_n - x_{n-1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{2n^2}$.

(b) En déduire que la suite $(x_n)_{n \geq 1}$ est convergente. Notons γ sa limite. γ s'appelle la constante d'Euler.

(c) Établir la relation $\gamma = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n} - \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)\right)$

② (a) Montrer que la famille $\left(\frac{(-1)^k}{kn^k}\right)_{k,n \geq 2}$ est sommable.

(b) On admet que $\forall x \in]-1, 1[, \ln(x+1) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k} x^k$. Montrer que $\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k} \zeta(k) = \gamma$

Exercice № 8. Indicatrice d'Euler Aller à la correction

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $I_n = \{(p, q) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{N}^*, pq = n\}$ et $\varphi(n) = \text{card}\{k \in \llbracket 0, n \rrbracket, k \wedge n = 1\}$.

On admet que $\sum_{\substack{p=1 \\ p \text{ divise } n}} \varphi(p) = n$.

① Montrer que $(I_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une partition de $\mathbb{N}^* \times \mathbb{N}^*$.

② Établir la relation $\forall x > 2, \frac{\zeta(x-1)}{\zeta(x)} = \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{\varphi(p)}{p^x}$.

Corrigé de l'exercice № 1. Retour à l'énoncé

Pour tout $n \in \mathbb{Z}$, on pose $a_n = q^{|n|}$.

On sait que $(a_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ est sommable, si et seulement si, $\sum_{n \geq 0} a_{-n}$ et $\sum_{n \geq 1} a_n$ sont absolument convergentes.

$$\text{Dans ce cas on a : } \sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n = \sum_{n=0}^{+\infty} a_{-n} + \sum_{n=1}^{+\infty} a_n$$

Comme les séries géométriques $\sum_{n \geq 0} a_{-n} = \sum_{n \geq 0} q^n$ et $\sum_{n \geq 1} a_n = \sum_{n \geq 1} q^n$ sont absolument convergentes, si

et seulement si, $|q| < 1$, alors $(q^{|n|})_{n \in \mathbb{Z}}$ est sommable, si et seulement si, $|q| < 1$.

Pour tout $q \in \mathbb{C}$ tel que $|q| < 1$, on a

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} q^{|n|} = \sum_{n=0}^{+\infty} q^{-n} + \sum_{n=1}^{+\infty} q^n = \sum_{n=0}^{+\infty} q^n + \sum_{n=1}^{+\infty} q^n = 1 + 2 \sum_{n=1}^{+\infty} q^n = 1 + 2q \frac{1}{1-q} = \frac{1+q}{1-q}$$

Corrigé de l'exercice № 2. Retour à l'énoncé

① Montrons que $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une partition de $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$.

- Pour tout $(p, q) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$, $(p, q) \in I_{p+q}$ donc $\mathbb{N} \times \mathbb{N} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} I_n$.

- Soit $n, m \in \mathbb{N}$ tel que $n \neq m$, par l'absurde supposons que $I_n \cap I_m \neq \emptyset$.

Soit $(p, q) \in I_n \cap I_m$, alors $(p, q) \in I_n$ et $(p, q) \in I_m$, par suite $p + q = n$ et $p + q = m$, d'où $n = m$ ce qui est absurde.

Donc $\begin{cases} \mathbb{N} \times \mathbb{N} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} I_n \\ n \neq m \Rightarrow I_n \cap I_m = \emptyset \end{cases}$ alors $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une partition de $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $I_n = \{(0, n), (1, n-1), \dots, (n, 0)\}$ donc $\text{card}(I_n) = n + 1$.

② Pour tout $n \in \mathbb{N}$, I_n est fini, alors $\left(\frac{1}{(p+q+1)^\alpha} \right)_{(p,q) \in I_n}$ est sommable et

$$\sum_{(p,q) \in I_n} \frac{1}{(p+q+1)^\alpha} = \sum_{(p,q) \in I_n} \frac{1}{(n+1)^\alpha} = \frac{\text{card}(I_n)}{(n+1)^\alpha} = \frac{n+1}{(n+1)^\alpha} = \frac{1}{(n+1)^{\alpha-1}}$$

D'après le théorème de sommation par paquets, on en déduit

$$\left(\frac{1}{(p+q+1)^\alpha} \right)_{(p,q) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}} \text{ est sommable} \iff \begin{cases} \forall n \in \mathbb{N}, \left(\frac{1}{(p+q+1)^\alpha} \right)_{(p,q) \in I_n} \text{ est sommable} \\ \text{et} \\ \sum_{n \geq 0} \left(\sum_{(p,q) \in I_n} \frac{1}{(p+q)^\alpha} \right) \text{ converge absolument} \end{cases}$$

$$\iff \sum_{n \geq 0} \left(\sum_{(p,q) \in I_n} \frac{1}{(p+q)^\alpha} \right) \text{ converge absolument}$$

$$\iff \sum_{n \geq 0} \frac{1}{(n+1)^{\alpha-1}} \text{ converge absolument}$$

$$\iff \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^{\alpha-1}} \text{ converge absolument}$$

$$\iff \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^{\alpha-1}} \text{ converge}$$

$$\iff \alpha - 1 > 1$$

$$\iff \alpha > 2$$

D'après le théorème de somation par paquets, pour tout $\alpha > 2$,

$$\begin{aligned} \sum_{(p,q) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}} \frac{1}{(p+q+1)^\alpha} &= \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{(p,q) \in I_n} \frac{1}{(p+q+1)^\alpha} \right) \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{(n+1)^{\alpha-1}} \right) \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n^{\alpha-1}} \right) \\ &= \zeta(\alpha - 1) \end{aligned}$$

En particulier $\sum_{(p,q) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}} \frac{1}{(p+q+1)^3} = \zeta(2) = \frac{\pi^2}{6}$

Corrigé de l'exercice № 3. Retour à l'énoncé

① • Montrons que la famille $(n^2 a_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ est sommable.

$$\forall n \in \mathbb{Z}^*, |n^2 a_n| = n^2 |a_n| = \frac{1}{n} \times (n^3 |a_n|) \leq \frac{1}{2} \left(\frac{1}{n^2} + n^6 a_n^2 \right). \text{ car } \forall a, b \in \mathbb{R}, |ab| \leq \frac{1}{2} (a^2 + b^2).$$

Comme les familles $(n^6 a_n^2)_{n \in \mathbb{Z}}$ et $\left(\frac{1}{n^2} \right)_{n \in \mathbb{Z}^*}$ sont sommables, par linéarité la famille $\left(\frac{1}{2} \left(n^6 a_n^2 + \frac{1}{n^2} \right) \right)_{n \in \mathbb{Z}^*}$ est sommable, ainsi par le critère de comparaison, $(n^2 a_n)_{n \in \mathbb{Z}^*}$ est sommable, par suite $(n^2 a_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ est sommable.

• Montrons que $\sum_{n \in \mathbb{Z}} n^2 |a_n| \leq \frac{\pi}{\sqrt{3}} \left(\sum_{n \in \mathbb{Z}} n^6 a_n^2 \right)^{\frac{1}{2}}$.

Par l'inégalité de Cauchy Schwartz,

$$\begin{aligned} \sum_{n \in \mathbb{Z}} n^2 |a_n| &= \sum_{n \in \mathbb{Z}^*} n^2 |a_n| = \sum_{n \in \mathbb{Z}^*} \frac{1}{n} \times (n^3 |a_n|) \leq \left(\sum_{n \in \mathbb{Z}^*} \frac{1}{n^2} \right)^{\frac{1}{2}} \left(\sum_{n \in \mathbb{Z}^*} n^6 a_n^2 \right)^{\frac{1}{2}} \\ &\leq \left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(-n)^2} + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} \right)^{\frac{1}{2}} \left(\sum_{n \in \mathbb{Z}} n^6 a_n^2 \right)^{\frac{1}{2}} \\ &\leq \left(2 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} \right)^{\frac{1}{2}} \left(\sum_{n \in \mathbb{Z}} n^6 a_n^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \left(2 \frac{\pi^2}{6} \right)^{\frac{1}{2}} \left(\sum_{n \in \mathbb{Z}} n^6 a_n^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \frac{\pi}{\sqrt{3}} \left(\sum_{n \in \mathbb{Z}} n^6 a_n^2 \right)^{\frac{1}{2}} \end{aligned}$$

② • $\forall n \in \mathbb{Z}^*, |a_n| = \frac{1}{n^3} \times (n^3 |a_n|) \leq \frac{1}{2} \left(\frac{1}{n^6} + n^6 a_n^2 \right)$. car $\forall a, b \in \mathbb{R}, |ab| \leq \frac{1}{2} (a^2 + b^2)$.

Comme les familles $(n^6 a_n^2)_{n \in \mathbb{Z}}$ et $\left(\frac{1}{n^6} \right)_{n \in \mathbb{Z}^*}$ sont sommables, par linéarité la famille $\left(\frac{1}{2} \left(\frac{1}{n^6} + n^6 a_n^2 \right) \right)_{n \in \mathbb{Z}^*}$ est sommable, ainsi par le critère de comparaison, $(a_n)_{n \in \mathbb{Z}^*}$ est sommable, par suite $(a_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ est sommable.

• $\forall n \in \mathbb{Z}^*, |na_n| = n|a_n| = \frac{1}{n^2} \times (n^3 |a_n|) \leq \frac{1}{2} \left(\frac{1}{n^4} + n^6 a_n^2 \right)$. car $\forall a, b \in \mathbb{R}, |ab| \leq \frac{1}{2} (a^2 + b^2)$.

Comme les familles $(n^6 a_n^2)_{n \in \mathbb{Z}}$ et $\left(\frac{1}{n^4} \right)_{n \in \mathbb{Z}^*}$ sont sommables, par linéarité la famille

$\left(\frac{1}{2} \left(\frac{1}{n^8} + n^6 a_n^2 \right) \right)_{n \in \mathbb{Z}^*}$ est sommable, ainsi par le critère de comparaison, $(na_n)_{n \in \mathbb{Z}^*}$ est sommable, par suite $(na_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ est sommable.

Corrigé de l'exercice № 4. Retour à l'énoncé

① Soit $x \in]-1, 1[$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on pose $S_n(x) = \sum_{k=0}^n x^k = \frac{1-x^{n+1}}{1-x}$, comme S_n est dérivable sur $] -1, 1[$,

Alors

$$S'_n(x) = \sum_{k=0}^n kx^{k-1} = \left(\frac{1-x^{n+1}}{1-x} \right)' = \frac{nx^{n+1} - (n+1)x^n + 1}{(1-x)^2}$$

Donc

$$\sum_{k=0}^n kx^{k-1} = \frac{nx^{n+1} - (n+1)x^n + 1}{(1-x)^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{(1-x)^2}$$

par suite $\sum_{n \geq 0} nx^{n-1}$ converge et sa somme vaut $\frac{1}{(1-x)^2}$.

② Montrons que la famille $\left(\frac{n+m}{2^{n+m}} \right)_{(n,m) \in \mathbb{N}^2}$ est sommable et somme vaut 8.

Pour tout $(n, m) \in \mathbb{N}$, on pose $x_{n,m} = \frac{n+m}{2^{n+m}} \geq 0$.

• Soit $m \in \mathbb{N}$, fixé. Montrons que la série $\sum_{n \geq 0} x_{n,m}$ converge absolument.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $x_{n,m} = \frac{n+m}{2^{n+m}} = \frac{1}{2^m} \left(n \left(\frac{1}{2} \right)^n + m \left(\frac{1}{2} \right)^n \right)$.

Comme les séries $\sum_{n \geq 0} \left(\frac{1}{2} \right)^n$ et $\sum_{n \geq 0} n \left(\frac{1}{2} \right)^n$ convergent, alors la série $\sum_{n \geq 0} x_{n,m}$ converge et on a

$$\sum_{n=0}^{+\infty} x_{n,m} = \frac{1}{2^m} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} n \left(\frac{1}{2} \right)^n + m \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{2} \right)^n \right) = \frac{1}{2^m} \left(\frac{\frac{1}{2}}{(1-\frac{1}{2})^2} + m \frac{1}{1-\frac{1}{2}} \right) = \frac{m+1}{2^{m-1}}$$

• Montrons que la série $\sum_{m \geq 0} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} x_{n,m} \right)$ converge.

Pour tout $m \in \mathbb{N}$, $\sum_{n=0}^{+\infty} x_{n,m} = \frac{m+1}{2^{m-1}} = m \left(\frac{1}{2} \right)^{m-1} + \left(\frac{1}{2} \right)^{m-1}$.

Comme les séries $\sum_{m \geq 0} \left(\frac{1}{2} \right)^{m-1}$ et $\sum_{m \geq 0} m \left(\frac{1}{2} \right)^{m-1}$ convergent, alors la série $\sum_{m \geq 0} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} x_{n,m} \right)$ converge, alors la famille $\left(\frac{n+m}{2^{n+m}} \right)_{(n,m) \in \mathbb{N}^2}$ est sommable et sa somme

$$\begin{aligned} \sum_{(n,m) \in \mathbb{N}^2} x_{n,m} &= \sum_{m=0}^{+\infty} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} x_{n,m} \right) = \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{m+1}{2^{m-1}} = \sum_{m=0}^{+\infty} m \left(\frac{1}{2} \right)^{m-1} + \sum_{m=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{2} \right)^{m-1} \\ &= \frac{1}{(1-\frac{1}{2})^2} + 2 \cdot \frac{1}{1-\frac{1}{2}} = 8 \end{aligned}$$

Corrigé de l'exercice № 5. Retour à l'énoncé

Soit $z \in \mathbb{C}$ tel que $|z| < 2$.

① Pour tout $n \geq 2$, $\left|\frac{z}{n}\right| = \frac{|z|}{n} \leq \frac{|z|}{2} < 1$, alors la série géométrique $\sum_{k \geq 2} \left|\frac{z^k}{n^k}\right| = \sum_{k \geq 2} \left|\frac{z}{n}\right|^k$ est convergente, donc $\sum_{k \geq 2} \frac{z^k}{n^k}$ converge absolument et sa somme :

$$\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{z^k}{n^k} = \sum_{k=2}^{+\infty} \left(\frac{z}{n}\right)^k = \frac{\left(\frac{z}{n}\right)^2}{1 - \left(\frac{z}{n}\right)} = \frac{z^2}{n(n-z)}$$

② On a sait que

$$\left(\frac{z^k}{n^k}\right)_{k,n \geq 2} \text{ est sommable} \iff \begin{cases} \forall n \geq 2, \sum_{k \geq 2} \frac{z^k}{n^k} \text{ converge absolument} \\ \sum_{n \geq 2} \left(\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{z^k}{n^k}\right) \text{ converge absolument} \end{cases}$$

- D'après la question précédente, pour tout $n \geq 2$, $\sum_{k \geq 2} \frac{z^k}{n^k}$ converge absolument et

$$\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{z^k}{n^k} = \frac{z^2}{n(n-z)}.$$

- On a $\frac{z^2}{n(n-z)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} z^2 \cdot \frac{1}{n^2}$, puisque la série $\sum_{n \geq 2} \frac{1}{n^2}$ converge absolument,

Alors $\sum_{n \geq 2} \left(\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{z^k}{n^k}\right) = \sum_{n \geq 2} \frac{z^2}{n(n-z)}$ converge absolument.

③ Comme $\left(\frac{z^k}{n^k}\right)_{k,n \geq 2}$ est sommable, alors

$$\begin{aligned} \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{z^2}{n(n-z)} &= \sum_{n=2}^{+\infty} \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{z^k}{n^k} = \sum_{k=2}^{+\infty} \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{z^k}{n^k} = \sum_{k=2}^{+\infty} \left(z^k \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{n^k} \right) \\ &= \sum_{k=2}^{+\infty} \left(z^k \left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^k} - 1 \right) \right) = \sum_{k=2}^{+\infty} (z^k (\zeta(k) - 1)) \\ &= \sum_{k=2}^{+\infty} (\zeta(k) - 1) z^k \end{aligned}$$

④ Pour $z = 1$, on en déduit que

$$\begin{aligned} \sum_{k=2}^{+\infty} (\zeta(k) - 1) &= \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{n(n-1)} = \sum_{n=2}^{+\infty} \left(\frac{1}{n-1} - \frac{1}{n} \right) \\ &= \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=2}^N \left(\frac{1}{n-1} - \frac{1}{n} \right) = \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=2}^N \left(1 - \frac{1}{N} \right) = 1 \end{aligned}$$

Corrigé de l'exercice № 6. Retour à l'énoncé

① On a sait que

$$\left(\frac{x^p}{n^{p+1}} \right)_{n,p \geq 2} \text{ est sommable} \iff \begin{cases} \forall n \geq 1, \sum_{p \geq 2} \frac{x^p}{n^{p+1}} \text{ converge absolument} \\ \sum_{n \geq 1} \left(\sum_{p=1}^{+\infty} \frac{x^p}{n^{p+1}} \right) \text{ converge absolument} \end{cases}$$

- Pour tout $n \geq 1$, la série géométrique $\sum_{p \geq 1} \frac{x^p}{n^{p+1}} = \frac{1}{n} \sum_{p \geq 1} \left(\frac{x}{n}\right)^p$ converge absolument, car $\left|\frac{x}{n}\right| \leq |x| < 1$ et

$$\sum_{p=1}^{+\infty} \frac{x^p}{n^{p+1}} = \frac{1}{n} \sum_{p=1}^{+\infty} \left(\frac{x}{n}\right)^p = \frac{1}{n} \frac{\frac{x}{n}}{1 - \frac{x}{n}} = \frac{x}{n(n-x)}$$

- On a $\frac{x}{n(n-x)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} x \cdot \frac{1}{n^2}$, puisque la série $\sum_{n \geq 2} \frac{1}{n^2}$ converge absolument,

Alors $\sum_{n \geq 1} \left(\sum_{p=1}^{+\infty} \frac{x^p}{n^{p+1}} \right) = \sum_{n \geq 1} \frac{x}{n(n-x)}$ converge absolument.

② Comme $\left(\frac{x^p}{n^{p+1}} \right)_{n,p \geq 1}$ est sommable, alors

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x}{n(n-x)} &= \sum_{n=1}^{+\infty} \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{x^p}{n^{p+1}} = \sum_{p=1}^{+\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^p}{n^{p+1}} = \sum_{p=1}^{+\infty} \left(x^p \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^{p+1}} \right) \\ &= \sum_{p=1}^{+\infty} x^p \zeta(p+1) = \sum_{p=1}^{+\infty} \zeta(p+1)x^p \end{aligned}$$

Corrigé de l'exercice № 7. Retour à l'énoncé

① (a) Pour tout $n \geq 2$

$$x_n - x_{n-1} = \frac{1}{n} + \ln \left(1 - \frac{1}{n} \right) = \frac{1}{n} + \left(-\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \right) = -\frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

$$\text{Donc } x_n - x_{n-1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{2n^2}.$$

(b) On sait que

$(x_n)_{n \geq 1}$ est convergente \iff la série télescopique $\sum_{n \geq 2} (x_n - x_{n-1})$ est convergente

Comme $x_n - x_{n-1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{2n^2}$ et la série de Riemann $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$ converge et $-\frac{1}{2n^2}$ de signe constant, d'après le critère d'équivalence $\sum_{n \geq 2} (x_n - x_{n-1})$ converge.

(c) Pour tout $n \geq 1$

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{k} - \ln \left(1 + \frac{1}{k} \right) \right) &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n \ln \left(1 + \frac{1}{k} \right) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n (\ln(k+1) - \ln(k)) \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \ln(n+1) = \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \ln(n) \right) + (\ln(n) - \ln(n+1)) \\ &= x_n + \ln \left(\frac{n}{n+1} \right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \gamma \end{aligned}$$

Donc $\sum_{n \geq 1} \left(\frac{1}{n} - \ln \left(1 + \frac{1}{n} \right) \right)$ converge et $\sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n} - \ln \left(1 + \frac{1}{n} \right) \right) = \gamma$.

② (a) On a sait que

$$\left(\frac{(-1)^k}{kn^k} \right)_{k,n \geq 2} \text{ est sommable} \iff \begin{cases} \forall n \geq 2, \sum_{k \geq 2} \frac{(-1)^k}{kn^k} \text{ converge absolument} \\ \sum_{n \geq 2} \left(\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{kn^k} \right) \text{ converge absolument} \end{cases}$$

- Pour tout $n \geq 2$, $\left| \frac{(-1)^k}{kn^k} \right| = \frac{1}{kn^k} \leq \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{1}{n} \right)^k$, puisque $\left| \frac{1}{n} \right| \leq \frac{1}{2} < 1$, alors la série géométrique $\sum_{k \geq 2} \left(\frac{1}{n} \right)^k$ converge, par le critère de comparaison $\sum_{k \geq 2} \frac{(-1)^k}{kn^k}$ converge absolument.
- Puisque la suite $\left(\frac{1}{kn^k} \right)_{k \geq 2}$ positive, décroissante et converge vers 0, d'après le critère spécial des séries alternées,

$$\left| \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{kn^k} \right| \leq \left| \frac{(-1)^2}{2n^2} \right| = \frac{1}{2n^2}$$

Comme la série de Riemann $\sum_{n \geq 2} \frac{1}{n^2}$ converge, par le critère de comparaison, $\sum_{n \geq 2} \left(\left| \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{kn^k} \right| \right)$ converge, donc $\sum_{n \geq 2} \left(\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{kn^k} \right)$ converge absolument.

(b) Montrons que $\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k} \zeta(k) = \gamma$.

Comme $\left(\frac{(-1)^k}{kn^k} \right)_{k,n \geq 2}$ est sommable, alors $\sum_{k=2}^{+\infty} \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{kn^k} = \sum_{n=2}^{+\infty} \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{kn^k}$.

Donc $\sum_{k=2}^{+\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{kn^k} - \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k} = \sum_{n=1}^{+\infty} \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{kn^k} - \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k}$.

Par suite $\sum_{k=2}^{+\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{kn^k} = \sum_{n=1}^{+\infty} \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{kn^k}$ (*).

• Simplifions $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{kn^k}$.

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{kn^k} = \frac{(-1)^k}{k} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^k} = \frac{(-1)^k}{k} \zeta(k)$$

- Simplifions $\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{kn^k}$.

$$\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{kn^k} = - \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k} \left(\frac{1}{n}\right)^k = \frac{1}{n} - \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k} \left(\frac{1}{n}\right)^k = \frac{1}{n} - \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)$$

Car $\forall x \in]-1, 1[, \ln(x+1) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k} x^k$.

D'après (*), on en déduit que

$$\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k} \zeta(k) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n} - \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \right) = \gamma$$

Corrigé de l'exercice № 8. Retour à l'énoncé

① Montrons que $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une partition de $\mathbb{N}^* \times \mathbb{N}^*$.

• Pour tout $(p, q) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{N}^*$, $(p, q) \in I_{p \times q}$ donc $\mathbb{N}^* \times \mathbb{N}^* = \bigcup_{n \in \mathbb{N}^*} I_n$.

• Soit $n, m \in \mathbb{N}^*$ tel que $n \neq m$, par l'absurde supposons que $I_n \cap I_m \neq \emptyset$.

Soit $(p, q) \in I_n \cap I_m$, alors $(p, q) \in I_n$ et $(p, q) \in I_m$, par suite $pq = n$ et $pq = m$, d'où $n = m$ ce qui est absurde.

Donc $\begin{cases} \mathbb{N}^* \times \mathbb{N}^* = \bigcup_{n \in \mathbb{N}^*} I_n \\ n \neq m \implies I_n \cap I_m = \emptyset \end{cases}$ alors $(I_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une partition de $\mathbb{N}^* \times \mathbb{N}^*$.

② Soit $x > 2$

$$\left(\sum_{p=1}^{+\infty} \frac{\varphi(p)}{p^x} \right) \zeta(x) = \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{\varphi(p)}{p^x} \sum_{q=1}^{+\infty} \frac{1}{q^x} = \sum_{p=1}^{+\infty} \sum_{q=1}^{+\infty} \frac{\varphi(p)}{(pq)^x}$$

D'après le théorème de sommation par paquets, on obtient

$$\begin{aligned} &= \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\sum_{(p,q) \in I_n} \frac{\varphi(p)}{(pq)^x} \right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\sum_{(p,q) \in I_n} \frac{\varphi(p)}{n^x} \right) \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^x} \left(\sum_{(p,q) \in I_n} \varphi(p) \right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^x} \left(\sum_{\substack{p=1 \\ p \text{ divise } n}}^n \varphi(p) \right) \\ &\quad \text{car } (p, q) \in I_n \iff p \text{ divise } n \end{aligned}$$

Puisque $\sum_{\substack{p=1 \\ p \text{ divise } n}}^n \varphi(p) = n$, alors $\left(\sum_{p=1}^{+\infty} \frac{\varphi(p)}{p^x} \right) \zeta(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^{x-1}} = \zeta(x-1)$.

Par suite $\frac{\zeta(x-1)}{\zeta(x)} = \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{\varphi(p)}{p^x}$.